

Gönderim Tarihi: 15.01.2016

Kabul Tarihi:25.06.2016

**DÂVÛD-İ KARSÎ'NİN “EL-İSAGOCİ CEDİD VE'D-
DÜRRU'L-FERÎD” ADLI MANTIK RİSÂLESİ: TANITIM VE
TENKİTLİ NEŞİR**

**The Critical Edition of Treatise on Logic Entitled “Al-İsagoci Cedit
ve'd-Dürü'l-Ferîd” Written by Dâvûd-i Karsî**

Ruhattin YAZOĞLU

Prof. Dr., Atatürk Üniversitesi
İlahiyat Fakültesi
Felsefe ve Din Bilimleri Bölümü
Din Felsefesi Ana Bilim Dalı
ryazoglu@atauni.edu.tr

Bünyamin ÇALIK

Yrd. Doç. Dr., Kafkas Üniversitesi
İlahiyat Fakültesi
Temel İslam Bilimleri Bölümü
İslam Hukuku Ana Bilim Dalı
buncalik@hotmail.com

Çalışmanın Türü: Araştırma

Öz

Bu makale, mantık alanıyla yapacağımız tahkik çalışmamızın ikincisini oluşturmaktadır. Makalenin ilk kısmında risâlenin müellifi Dâvûd-i Karsî'nin hayatı ve eserlerini, risâlenin (varsa) nüshalarını ve tanıtımlarını, risâlenin yazılış gayesini ve içeriğini ele aldık. Daha sonra tahkikteki metodumuzu sunduk. Sonunda ise risâlenin tenkitli neşrini verdik.

Anahtar Kelimeler: Önerme, kıyas, İisagoci, el-Karsî

Abstract

This article is intended to be the second verification article that we are aiming to do in the area of logic. In the first part of the article, we focused on life and works of the author Dâvûd-i Karsî and the evaluation of various copies of the Treatise and introductions from other authors along with the purpose of writing and the content. We then presented the verification methodology that we used. In the last part, we presented the entire publication along with our critics.

Key Words: Preposition, syllogism, İisagoci, al-Karsî

Giriş

Mantık, akıl yürütmeyi konu edinmenin yanında, yapılan akıl yürütmenin geçerliliğini de amaç edinir. Çünkü mantıkta, akıl yürütmenin geçerli olması ve sonucun öncüllerden zorunlu bir biçimde çıkması esastır. Bu durum mantığın amacını ortaya koyar. Mantık, amacına göre “kurallarına uyulduğunda zihni hataya düşmekten koruyan bir fen, bir sanattır” şeklinde tanımlanır. Konusu ve amacına göre yaptığımız bu tanımlar, mantığın, doğru

ve geçerli akıl yürütmeyi öğreten, zihni yanlış yapmaktan alıkoyan hem ilim hem de sanat olduğunu gösterir.¹

Her ne kadar Çin, Hint ve Yunan'daki filozoflar, mantık üzerinde çeşitli düşünceler ileri sürmüşlerse de, bu bilimi ilk defa sistemli bir şekilde ele alan ve disiplin haline getiren Aristoteles (M.Ö.384-322) olmuştur.

Ortaçağ İslâm dünyası, Aristoteles felsefesi ve mantığıyla VIII. yüzyılın başlarından itibaren Müslümanların fethettikleri Suriye ve civarında karşılaştı. Mantık eserlerinin tercümesi ise, yine VIII. yüzyıldan itibaren başlar. IX. yüzyılın ortalarından itibaren de felsefi sahada olduğu gibi, mantık alanında da birçok eser telif edilmiştir.²

Burada hemen şunu da belirtelim ki Müslümanlar, mantığı yalnızca kendi dillerine tercüme ettirmekle kalmadılar aynı zamanda onu yorumlayarak ve kendilerine dönüştürüp görüşlerini de ekleyerek, birtakım değişiklikler yapmışlardır. Ancak bu değişiklikler sadece İslâm mantıkçılarının yaptığı değişiklikler olmayıp, Aristoteles'ten sonra başlamış ve mantığın İslâm düşüncesine nakledilmesiyle birlikte devam etmiş olan değişikliklerdir. Söz konusu değişiklikler, mantık ilminin dil ile ilişkilendirilmesi, şartlı önermeler, modalite konusu, kategorilerin mantık ilminden çıkarılması ve mantığın başta Aristoteles metafiziği olmak üzere çeşitli metafizik düşüncelerden arındırılarak formel bir ilim halini alması gibi değişikliklerdir.³

İslâm düşüncesinde mantık, Gazâlî'nin gayretleri sonucu, bütün Müslümanlar tarafından büyük bir rağbet görmüş ve medreselerde en temel derslerden biri haline gelmiştir. Gazâlî'den sonra Râzî, İbn Rüşd, Ebherî, Kazvinî, Urmevî, Kutbeddin Şirazî, Taftazanî, Cürcanî, sonraki dönemlerin büyük mantıkçılarındandır.

Osmanlı'da Tanzimat'tan sonra Dâvûd-i Karsî'nin *el-İsagoci Cedid ve'd-Dürri'l-Ferîd*, *Risâle fi'l-İstılahati'l-Mantıkiye*, *Şerhü Takrîri'l-Kavânini'l-Mütedavile fi İlmi'l-Münâzâra*, *Şerhü Tekmîle mine'l-Mantık ve'l-Âdâb* ve *Şerhü Tekmîleti't-Tehzib fi'l-Mantık*'ı, Ahmet Cevdet Paşa'nın *Mi'yar-ı Sedat*'ı, Ali Sedat'ın *Mizanu'l-Ukûl fi'l-Mantık ve'l-Usûl*'ü ile İzmirli İsmail Hakkı'nın *Felsefe Dersleri*'nde mündemiç olan mantık ve *Fenn-i Menahic* vb. eserleri kaleme alınmıştır.

¹ HASIRCI, N. 2010: **İbn Teymiyye'nin Mantık Eleştirisi**, 9-10, Ankara.

² YAZOĞLU, R., İMAMOĞLU, T. 2012: **Klasik Mantık**, Rağbet Yayınları, 23, İstanbul.

³ AYIK, H. 2007: **İslâm Mantık Geleneği ve Doğuluların Mantığı**, 18, İstanbul.

1. Risâle'nin Tanıtımı

1.1. Risâlenin Müellifi: Hayatı ve Eserleri

Aslen Karşlı olup doğum tarihi ve ailesi hakkında kesin bilgi bulunmamaktadır. Döneminde Dâvûd-i Karsî veya Dâvud Efendi (ö. 1169/1756) olarak tanınmıştır. Sonraları Kara Dâvud diye anılmışsa da bu kendisinden çok önce yaşamış olan Taftâzânî'nin talebesi Kara Dâvud veya Dâvud b. Kemâl el-Kocevî el-İzmitî ile (948/1541) karıştırılmış olmasından kaynaklanmaktadır. Bütün eserlerinin mukaddimesinde kendisini Dâvud b. Muhammed el-Karsî el-Hanefî şeklinde tanıtan Dâvûd-i Karsî, temel medrese eğitimini Kars'ta o yörenin tanınmış zâhid ve âlimi Çolak Abdullah Efendi'den yaptı. Daha sonra İstanbul'a giderek tahsilini ve mülâzemetini tamamladı.

Akkirmâni'nin de mümeyyiz olarak bulunduğu ruûs imtihanında başarılı oldu. Bu imtihanda mümeyyizlerin kendisine sorduğu sorularla onun verdiği cevaplardan oluşan *Risâletü'l-imtihan*'ı Süleymaniye Kütüphanesi'nde bulunmaktadır. Osmanlı ilmiye geleneğine göre ruûs imtihanında başarılı olanlar taşra medreselerinden birine müderris olarak tayin edilirlse de kaynaklarda Dâvûd-i Karsî hakkında bu hususla ilgili bir bilginin bulunmamasından ve resmî makamlardan uzak kalarak zâhidâne bir hayat yaşamış olmasından hareketle onun böyle bir tayine yanaşmadığı sonucunu çıkarmak mümkündür. Her ne kadar başta Âkifzâde el-Amâsî olmak üzere Dâvûd-i Karsî'den bahseden bütün kaynaklar, onun mülâzemetini tamamladıktan sonra Birgi'ye gittiğini kaydediyorsa da eserleri yazıldıkları yer ve tarihlere göre incelendiğinde Dâvûd-i Karsî'nin tahsilini tamamladıktan sonra Mısır'a gittiği, orada kısa bir süre içinde ilmî ehliyetini çevresine kabul ettirip ders vermeye başladığı ve daha ziyade öğrencilerinin ihtiyacı doğrultusunda eserler telif ettiği anlaşılr. Dâvûd-i Karsî'nin Mısır'dan ne zaman döndüğü kesin olarak belli değildir. Ancak Mısır'da iken telif ettiği bilinen eserlerinden ikisinin öğrencileri tarafından 1154 yılının ilk aylarında (1174'in ortaları) İstanbul'da istinsah edilmiş olmasını dikkate alarak 1153 yılının sonlarında (1174'in ilk ayları) İstanbul'a geldiğini söylemek mümkündür. Dâvûd-i Karsî bir süre sonra kendisine hayran olduğu ünlü Türk bilgini Birgîvî'nin memleketi olan Birgi kasabasına giderek orada yerleşmiş ve Birgi Ulu Camii Medresesi'nde müderrislik yapmıştır. Daha sonra 1159/1746 yılında Kıbrıs'a gittiği, bir müddet orada kalarak öğretim ve irşat faaliyetiyle meşgul olduğu, bu sırada kaleme aldığı bilinen eserlerinden anlaşılmaktadır. 1162 yılının Ramazan bayramında bir ziyaret amacıyla Lârende'de/Karaman bulunduğu, orada yazdığı bir eserin ferağ kaydından öğrenilmektedir. Hayatının son on beş yılını Birgi'de geçiren Dâvûd-i Karsî 1169 yılının son günlerinde bu kasabada vefat etti.

Vasiyeti gereği Birgi'nin dışındaki bir tepe üzerinde medfun bulunan Birgivi'nin yanına gömüldü. Dâvûd-i Karsî'nin Ömer ve Osman adlı iki oğlunun bulunduğu, bunların eserlerinden bahseden bazı kaynaklardan öğrenilmektedir.⁴

El-Karsî'nin tanıtım ve tenkitli neşrini yaptığımız bu mantık risâlesi ve diğer bütün risâleleri, müellifin kendi hattıyla kaleme alınmıştır. Bu verilere dayanarak müellifin çalışmalarını/eserlerini şöyle sıralayabiliriz:

1. Amentü Şerhi
2. Cevâhîrül-Maziye fî Tabakâtî'l-Hanefiye
3. el-İhtiyarâtü'l-Cüziye ve'l-İradatü'l-Kalbiye
4. el-İsagoci Cedid ve'd-Dürü'l-Ferîd
5. el-Mev'ize
6. er-Risâletü'l-Fethîye fî'l-A'mâlî'l-Ceybiye
7. er-Risâletü'l-Mürşide
8. Fususü'l-Hikem Şerhi
9. Hâşiye alâ Şerhi Tehzîbi'l-Mantık ve'l-Kelâm
10. İlmi Hâl
11. Mâlumât-ı Dinîye
12. Mecmû'a-i Eş'âr
13. Miftâhu'l-Fâtîha
14. Mukaddimetü'l-İslâm
15. Risâle fî Beyânî Sıfâtillahi Taalâ Sıfat-İlâhiye
16. Risâle fî Hakki Sıfâtillahi İnde'l-Maturidiye
17. Risâle fî Tafsîli ma Hasale mine's-Su'al ve'l-Cevâb fî'l-İmtihân
18. Risâle fî Unani'l-İcmal ve't-Tafsîl
19. Risâle fî'l-İstılahatî'l-Mantıkiye
20. Risâle fî't-Ta'rifât
21. Risâle fî't-Tarîkatî'n-Nakşibendîye
22. Risâle-i Adâb-i Bahs
23. Risâletü'l-Fethîye
24. Suverü'l-Kur'an
25. Şerh-i Risâle-i Birgivî
26. Şerh-i Tarîkatü'l-Muhammediye
27. Şerhu 'alâ Usûli'l-Hadîsi'l-Birgivî
28. Şerhu Aruzü'l-Endülüsi
29. Şerhü Avâmîli'l-Cedîde
30. Şerhü Cedid ala's-Şemsiye

⁴ AKPINAR, C. 1994: “Dâvûd-i Karsî”, Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi, IX/29, İstanbul.

31. Şerhü Dürri'l-Yetîm
32. Şerhü Kasîdeti Yekûlû'l-Abd Şerhü Kasîdeti Yekûlû'l-Abd
33. Şerhü Kasîdeti'n-Nûniye
34. Şerhü Mes'eleti'l-İhtiyarat
35. Şerhü Risâle fî Rub'i'l-Mukantarât
36. Şerhü Risâle fî'l-İmân ve'd-dîn
37. Şerhü Takrîri'l-Kavânini'l-Mütedavile fî İlmi'l-Münâzâra
38. Şerhü Tekmîle mine'l-Mantık ve'l-Âdâb
39. Şerhü Tekmîleti'l-Hadiye
40. Şerhü Tekmîleti't-Tehzîb fî'l-Mantık
41. Şerhü Usûli'l-Hadîs
42. Şerhü'l-Besmele
43. Şerhü'l-Emsileti'l-Muhtelif
44. Şerhü'l-İzhâri'l-Esrâr
45. Şerhü'l-Kasîdeti'l-Hamrîye
46. Şerhü'r-Risâleti's-Şemsîye fî'l-Kavâ'id-i'l-Mantıkiye
47. Tekmilet el Tehzib fi el-Mantık
48. Tekmîletü't-Tehzîb fî'l-Mantık
49. Telhîs-i Takrîrû'l-Kavanin

1.2. Risâlenin Nüshaları, Tavsifleri ve Karşılaştırılması

Araştırmamız neticesinde risâle'nin bir nüshasını tespit ettik. İsmi de *el-İsagoci Cedid ve'd-Dürri'l-Ferîd*'dir. Millî Kütüphane kayıtlarında geçmektedir.⁵ Dâvûd-i Karsî'nin ilgili risâlesinin ismi, yazma metinde geçmekte ve metin besmele ile başlamaktadır. Bu nüshayı, çalışmamızın esas nüshası olarak belirledik; dipnotlarda *el-İsagoci Cedid ve'd-Dürri'l-Ferîd* olarak gösterdik.

İlgili nüsha, 7 varaktan oluşmaktadır. Eser yazar tarafından kaleme alınmıştır. Metin, rik'a el yazısı hattıyla yazılmış olup okunaklı ve nettir.

Varakların numaralandırılması müellif tarafından yapılmamış, sonradan diğer risâlelere istinaden "1a'dan başlayarak 7b'de bitirilmiştir. İlk varakın (1a) sayfası kısa bir dua ile başlamıştır. Yazmanın Millî Kütüphane nr. 06-Hk-3212-1 vr. 0002-0009 kaydı da vardır. 1. varakın ilk sayfasında (1a), başta bir besmeleden sonra metin yer almaktadır. Satır sayısı, 21'dir. 1. varakın ikinci sayfası (1b)'nda 22 satır vardır. 2. varakın ilk sayfası (2a), ikinci sayfası (2b) ve 3. varakın ilk sayfası (3a)'nda 23 satır bulunmaktadır. 3. varakın ikinci sayfası (3b) ve 4. varakın ilk sayfası (4a)'nda 24 satır vardır. 4. varakın ikinci sayfası (4b), 5. varakın ilk sayfası (5a) ve ikinci

⁵ Millî Ktp., Esat Efendi, nr. 06-Hk-3212-1 vr. 0002-0009.

sayfası (5b), 6. varakın ilk sayfası (6a) ve ikinci sayfası (6b)'nda 23 satır bulunmaktadır. 7. varak (7a)'ın satır sayısı ise 19'dur.

Metnin diline gelince, mukaddime bölümünde secili bir düzyazı tercih edilmekle beraber asıl metin bölümünde secisiz bilimsel bir nesir/ifade kullanılmıştır. Eserin ana metnindeki bilgilerin nereden alındığına dair bazen bir açıklama ve işaret bulunmaktadır.

Dâvûd-i Karsî'nin bu mantık risâlesinin diğer mantık risâleleri arasındaki yerini de şu şekilde belirtebiliriz: Bilindiği gibi Ebherî'nin *İsagoci*'si, Kâtibi'nin *Şemsiyye*'si, Urmevî'nin *Metâliu'l-Envar*'ının mantık kısmı ve Taftazani'nin *Tehzibu'l-Mantık* isimli eseri, hiç kuşkusuz 13. ve 14. yüzyıl sonrası İslâm mantık çalışmalarının mihverini teşkil etmiş, meşhur şerh ve haşiyeleriyle zengin bir literatürün oluşmasına kaynaklık etmiş temel eserlerdir. Bu eserler arasından oluşturmuş olduğu şerh geleneğiyle yaygınlık ve etkisi bakımından en başta geleni, Ebherî'nin *İsagoci*'sidir. *İsagoci* şerh geleneği içinde de Talişi haşiyesiyle birlikte Hüsâm Katî şerhi ve Kul Ahmet haşiyesiyle birlikte Molla Fenari şerhi iki büyük alt gelenek oluşturmuştur. Bu büyük mantık geleneği içinde Dâvûd-i Karsî'nin *İsagoci* şerhinin, ifade gücü ve sadeliğiyle sözü edilen meşhur şarihler karşısında önemli bir yer edindiği görülmektedir.

1.3. Risâlenin Yazılış Gayesi

Müellif mantıklı düşünmenin düzenli olarak tespit edilebilmesi için, Mantık ilminin zorunlu olduğunu dile getirmiştir. Zira ona göre mantık, zihni hatadan koruyan bir fen, bir alettir. Mantık, doğru düşünmeyi öğreten ve hakikati bulma kurallarını ortaya koyan bir bilimdir. Yine, mantık, şeylerin bilgisinde aklını iyi kullanma sanatıdır.

1.4. Risâlenin Tanıtımı ve Muhtevası

Metnin iskeletine bakacak olursak, besmele, hamdele ve salveleden sonra bu risâlenin neleri konu edindiği ve neyi hedeflediği açıklanmıştır.⁶ Müellif risâlede mantık'ın tanımıyla konuya giriş yapmış, daha sonra diğer mantık konularını ele almış ve ders işleme adâbı ile risâleyi bitirmiştir.⁷

1.5. Risâlenin Tenkidi

Klasik mantığın konularını; kavramlar mantığı, önermeler mantığı, kıyas, tasdik türleri ve beş sanat oluşturmaktadır. Dâvûd-i Karsî de *el-İsagoci Cedid ve'd-Dürri'l-Ferîd* adlı mantık risâlesinde, klasik mantığın bu

⁶ DÂVÛD-I KARSÎ, *el-İsagoci Cedid ve'd-Dürri'l-Ferîd*, vr. 1a.

⁷ DÂVÛD-I KARSÎ, *el-İsagoci Cedid ve'd-Dürri'l-Ferîd*, vr. 7a.

konularına yer vermiştir. Ayrıca Karsî, bu risâlenin sonunda, günümüz klasik mantık kitaplarında pek rastlamadığımız “ders işleme adâbı” şeklinde bir konuya da temas etmiştir.

Ebherî'nin *İsagoci* metninden bağımsız bir şekilde mantıkla ilgili özgün görüşlerini ve tercihlerini ifade ettiği eserinde Karsî'nin mantığa genel yaklaşımı, dinî ilimlere hizmet açısından mantık ilmiyle meşgul olma yönündedir. Dolayısıyla bu sınırı aşan spekülâtif “felsefî mantık” çalışmalarına sıcak bakmayan Dâvûd-i Karsî, bu bağlamda meşhur mantık eserleri ve mantıkçılara da bazı eleştiriler getirerek özgün bir yaklaşım ortaya koymuş bir âlim olarak öne çıkmaktadır.

Bütün bu nedenlerden dolayı, mantığa ihtiyaç duyanlar için bu risâle faydalı olacaktır.

KAYNAKLAR

- AKPINAR, C. 1994: “Dâvûd-i Karsî”, Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi, IX/29, İstanbul.
- AYIK, H. 2007: *İslâm Mantık Geleneği ve Doğuluların Mantığı*, 18, İstanbul.
- DÂVÛD-I KARSÎ, *el-İsagoci Cedid ve'd-Dürre'l-Ferîd*, vr. 1a.
- HASIRCI, N. 2010: *İbn Teymiyye'nin Mantık Eleştirisi*, 9-10, Ankara.
- MİLLÎ KTP., Esat Efendi, nr. 06-Hk-3212-1 vr. 0002-0009.
- YAZOĞLU, R.-İMAMOĞLU, T. 2012: *Klasik Mantık*, Rağbet Yayınları, 23, İstanbul.

METİN

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله على نواله، والصلاة على رسولنا محمد وآله وأصحابه وبعد، فهذا متن عجيب، وسوق غريب جعلته تبصرة لكل لبيب وسميته بالإيساغوجي الجديد وبالدر الفريد، والله ولي التوفيق، وبهذه أُرْمَةُ التحقيق.

إعلم أن المنطق آلة قانونية تعصم مراعاتها الذهن عن الخطأ في الفكر والنظر وهما بمعنى واحد عند المتأخرين وهو ترتيب أمور معلومة لتحصيل المجهول فلا يوجدان إلا في التعريف كقولنا : الإنسان حيوان ناطق أو في الدليل كقولنا: العالم حادث لأنه متغير ، وكل متغير حادث، فالعالم حادث، وأما الفكر عند المتقدمين، فمجموع الحركتين النفسيتين من المطلوب المشعور به من المبادئ المناسبة له ومنها إليه بعد الترتيب كما مر، والنظر ملاحظة المعقولات الواقعة في ضمن الحركتين؛ وموضوعه : ما يبحث فيه عن أحوال اللازمة هو المعقولات التصورية والمعلومات التصديقية من حيث توصل الأولى إلى مجهولات تصورية ، والثانية إلى مجهولات تصديقية، والعلم قسمان تصور وهو إدراك غير التصديق، وتصديق وهو إذعان النسبة التامة الخبرية وهو الحكم أيضا عند المتقدمين وهو الإيقاع والإنتزاع عند المتأخرين، وأما النسبة التامة الخبرية فهي الوقوع أو اللاوقوع إلى اتحاد المحمول بالموضوع في الموجبة وعدم اتحاد له في السالبة مثلا عند المتقدمين ، ومطابقة الاتحاد للواقع في الأولى وعدمها له في الثانية عند المتأخرين على أن اتحاد التصورين نسبة بين وبين نسبة تقييدية ونسبة حكمية وواحدة فيهما فأجزاء القضية ثلاثة عند المتقدمين وأربعة عند المتأخرين وغرضه إلى الغرض منه الباعث على تحصيله (1a) عصمة الذهن عن الخطأ فيهما ولذا قالوا:

المنطق آلة لتحصيل جميع العلوم وأن العلوم كلها طوعاً اليد لمن كان له قوة في المنطق . ثم اعلم أن دلالة اللفظ على تمام معناه مُطابِقِيَّةٌ، وعلى جزئه تضمينية، وعلى لازمه في الذهن التزامية كدلالة الإنسان على الحيوان الناطق ، وعلى أحدهما وعلى قابل العلم وصناعة الكتابة مثلاً. واللفظ الموضوع إما مفرد وهو لا يدل جزؤه على جزء معناه وهو ثلاثة في المختار ، إما لا جزء له كـ "ق" وإما له جزء ولا معنى له كالإنسان وإما له جزء وله معنى أصلاً لا حالاً كجميع المركبات إن جعلت علماً مثل عبد الله وإما مركب وهو يدل جزؤه على جزء معناه وهو أولاً اثنان: تام إن أفاد المخاطب فائدة يصح السكوت عليها فتأماً ، وإلا فناقص ، والتام قسيمان ، خبر وإنشاء لأنه إن احتمل الصدق والكذب فخير كزيد قائم وإلا فإنشاء كاضرب مع فاعله، والناقص أيضاً قسيمان تقييدي، وغير تقييدي لأنه إن كان الجزء الثاني قيد الأول فتقييدي كغلام زيد وإلا فغير تقييدي كفي الدار والدار.

فصل: ثم اعلم أن أبواب المنطق تسعة عند الجمهور .

الباب الأول : الكليات الخمس؛ الأول: الجنس، وهو كلي مقول على كثيرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو كالحَيوان بالنسبة إلى الإنسان والفرس والحمار ، وهو قريب كالحَيوان ، وبعيد كالجسم النامي ، ثم الجسم المطلق ، ثم الجوهر ، والكلي حقيقة مفهوم مفرد لا يمنع نفس تصويره عن وقوع الشركة فيه والجزئي حقيقة مفهوم مفرد يمنع أه⁸ ، والكلي مجازاً لفظ مفرد لا يمنع نفس تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه والجزئي مجازاً لفظ مفرد يمنع أه فيختصان بالمعاني وألفاظها ولا يطلقان على ما صدق عليها المعاني (1b) من الأفراد الخارجية والذهنية وأما الكل بدون الياء فشيء له أجزاء و الجزء بدونها فبعض من الكل فيعَمَّان لكل شيء سوى الله تعالى وصفاته فلا تغفل .

والثاني النوع وهو كلي مقول على كثيرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة في جواب ما هو كالإنسان بالنسبة إلى زيد وعمرو وبكر وقد يقال لكل كليٍّ أخص تحت الأعم ويختصّ بالنوع الإضافي .

والثالث الفصل وهو كلي يقال على الشيء في جواب أي شيء هو في ذاته كالناطق بالنسبة إلى الإنسان فهو قريب إن ميز النوع عن المشاركات في الجنس القريب كهذا وبعيد إن ميزه عنها في البعيد كالحاس وهذه الثلاثة كليات ذاتية لدخولها في حقيقة جزئياتها.

والرابع: العرض الخاص ويسمى بالخاصة أيضاً وهو كلي يقال على ما تحت حقيقة واحدة فقط قولاً عرضياً كالضاحك بالنسبة إلى أفراد الإنسان .

والخامس العرض العام وهو كلي مقول على ما تحت حقايق مختلفة قولاً عرضياً كالماشي بالنسبة إلى أفراد الإنسان والفرس والحمار وسائر الحيوانات وهما عرضيان لخروجهما عنها وكل واحد منها قسيمان لازم إن امتنع انفكاكه عن الماهية كالضاحك والماشي بالقوة و مفارق إن لم يتمتع كالضاحك والماشي بالفعل ثم قالوا وإنما الخصر الكلي في هذه الخمسة ولم يزد ولم ينقص لأن مقدم الأمور العامة بالنسبة إلى الإنسان مثلاً جنس كالحَيوان ومقدم الخاصة فصل كالناطق والمركب منهما نوع كالإنسان ومؤخر الخاصة عرض خاص كالضاحك ومؤخر العامة عرض عام كالماشي وقد علم بذلك قد كل واحد منهما أيضاً واعلم أن السؤال بعنوان ما هو عندهم سؤال عن تمام ماهية الشيء فإن عن شيء واحد ويقال له السؤال بحسب الخصوصية فعن تمام ماهية المختصة فيجاب بالنوع فقط نحو زيد ما هو إنسان وأما عن أشياء (2a) ويقال له السؤال بحسب الشركة فعن تمام ماهيته المشتركة فإن أنواعاً فيجاب بالجنس فقط نحو الإنسان والفرس والحمار ما هم حيوان وإن أشخاصاً فيجاب بالنوع أيضاً نحو زيد وعمرو وبكر ما هم إنسان فتبصر. وإن السؤال بأي شيء هو عندهم عن مميز النوع عن المشاركين في الجنس فإن قيد بفي ذاته فعن المميز الذاتي فيجاب بالفصل فقط. نحو

8 "أه" يعني: إلى آخره،؛الجزئي: حقيقة مفهوم مفرد يمنع نفس تصويره عن وقوع الشركة فيه.

الإنسان أي شئ هو في ذاته ناطق وإن قيد بفي عرضه فعن المميز العرضي فيجاب بالعرض الخاص فقط نحو الإنسان أي شئ هو في عرضه ضاحك وإن أطلق ولم يقيد بشئ منهما فانت مخير في الجواب نحو الإنسان أي شئ هو ناطق أو ضاحك فلا تغفل. الباب الثاني الأقوال الشارحة الأربعة أي التعريفات الأربعة. الأول الحد التام وهو المركب من الجنس القريب و الفصل القريب كالحبوان الناطق في تعريف الإنسان و الثاني الحد الناقص وهو المركب من الجنس البعيد و الفصل القريب كالجسم الناقص في تعريف الإنسان و الثالث الرسم التام وهو المركب من الجنس البعيد و الخاصة اللازمة كالجسم الضاحك بالقوة في تعريف الإنسان. والرابع الرسم الناقص و هو المركب من الجنس البعيد و الخاصة اللازمة كالجسم الضاحك بالقوة في تعريف الإنسان و قد يكون مركبا من عرضيات مختصة جملتها بحقيقة واحدة كقولنا في تعريف الإنسان إنه ماش علي قدميه عريض الأظفار بادي البشرة مستقم القامة ضحاك بالطبع هذا عند الجمهور وجوز بعض المحققين التعريف بالفصل وحدة كقولنا الإنسان ناطق و سماه حدا ناقصا أيضا و بالخاصة وحدها كقولنا الإنسان ضاحك وسماه رسما ناقصا أيضا و كل واحد من الأربعة قسمان حقيقي. (2b) إن قصد به تصور حقيقة الشئ أو لا زمة واسمى إن قصد به تفصيل مفهوم اللفظ أو لازمه و شرط صحة الكل عند الجمهور ثلاثة أمور كونها مساويا للمعرف حملا وكونه أجلا منه معرفة وكونه خاليا عن المحال كالدور والتسلسل و شرط حسنه واحد وهو كونه خاليا عن الأغلاط اللفظية كاللفظ الغريب والمستدرك والمجاز والمشتراك وما أريد به مدلوله الالتزامي بلا قرينة معينة للمراد في هذه الثلاثة هذا وأما التعريف التنبيه الذي هو تعريف يقصد به إحضار صورة حاصلة فداخل فيها حقيقة وأما التعريف اللفظي الذي هو لفظ واضح يقصد به تفسير مدلول اللفظ للمخاطب فيجوز فيه التعاكس بالنظر إليه نحو القود القصاص أو بالعكس فليس بتعريف في الحقيقة بل مع قبيل التصديقي في التحقيق ولذا جوزوا فيه التعريف بالأعم وبالأخص وبحث عند أهل اللغة فلا تغفل.

الباب الثالث: القضايا وأحكامها فلنذكر هنا أقسامها المشهورة المستعملة غالبا بالقضية مركب تام خبري وهي أولا باعتبار الحكم ثلاثة حملية إن حكم فيها بثبوت شيء لشيء أو بعدم ثبوته له فالأولى موجبة كقولنا زيد كاتب والثانية سالبة كقولنا زيد ليس بكاتب ويسمى الجزء الأول منها موضوعا والثاني محمولا واتحاد المحمول بالموضوع أو عدم اتحادهما معه نسبة تامة خبرية هذا عند المتقدمين وأما عند المتأخرين فيسمى الاتحاد التصوري نسبة حكمية وتقيدية وبين بين ومطابقة الاتحاد للمواقع أو عدم مطابقته له نسبة تامة خبرية والصواب هو الأول بشهادة الوجدان السليم وشرطية متصلة إن حكم فيها باتصال نسبة لنسبة أو بعدم اتصالها لها فالأول أيضا موجبة كقولنا إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والثانية سالبة. (3a) كقولنا ليس إن كانت الشمس طالعة فالليل موجود ويسمى الجزء الأول منها مقدما والثاني تاليا واتصال النسبة للنسبة أو عدم لا اتصالها لها نسبة تامة خبرية عند المتقدمين وإما عند المتأخرين فيسمى الاتصال التصوري أيضا نسبة حكمية ومطابقة الاتصال للمواقع أو عدم مطابقته له نسبة تامة خبرية وشرطية منفصلة إن حكم فيها بانفصال نسبة عن نسبة أو عدم انفصالها عنها فالأول أيضا موجبة كقولنا إما أن يكون العدد زوجا وأما أن يكون فردا والثانية سالبة كقولنا ليس إما أن يكون العدد زوجا وإما أن يكون منقسما بمتساويين والباقي كالممتصلة.

ثم اعلم أن الحملية باعتبار الموضوع أربعة شخصية إن كان الموضوع شخصا معينا كما مر ومحصورة إن كان كليا وكان الحكم على الأفراد وبيئت كميتها كلا أو بعضا كقولنا كل انسان حيوان ولا شيء من الإنسان بحمار وبعض الإنسان كاتب وبعض الإنسان ليس بكاتب فالمحصورات أربع مستعملة غالبا ومهملة إن كان كليا وكان الحكم على الفرد ولم تبين الكمية كقولنا الإنسان في خسر/ والإنسان ليس في خسر وهي في قوة الجزئية إن لم تكن من مسائل العلوم وإلا ففي قوة كلية كقولهم الفاعل مرفوع والمفعول منصوب والمضاف إليه مجرور كما أن الشخصية قد تكون في قوة الكلية ولذا قالوا عكس زيد قائم بعض القائم زيد وطبيعية إن كان كليا وكان الحكم عليه فقط نحو الإنسان

نوع وليس بجنس فلا تصدق كلية ولا جزئية فالمراد من الموضوع ذاته في الثلاثة الأول ووصفه في الطبيعية عند المحققين وقيل المراد في الكل هو الوصف لكن الحكم يتعدى في الثلاثة إلى الذات ويقصر في الطبيعية على الوصف والمراد من المحمول هو الوصف فقط عند الكل ثم اعلم أن كل واحدة منها باعتبار جزئية السلب وعدمهما. (3b) من الطرف ثنتان محصلة إن لم يكن جزءا من الموضوع أو المحمول أو منهما كما مر ومعدولة إن كان جزءا كقولنا اللاحي جماد والجماد لا عالم واللاحي لا عالم فقولنا زيد لا حجر إما سالبة محصلة وإما موجبة معدولة المحمول وإما موجبة سالبة المحمول فتبصر ولا تغفل والمتصلة باعتبار زمان الاتصال أربعة أيضا شخصية إن كان زمان الاتصال معينا كقولنا إن جنتي الآن أكرمك أو لا أكرمك ومحصورة إن كان كليا وكان الحكم في الأزمان وبنيت كميتها كلا أو بعضا كقولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ودائما ليس إن كانت الشمس طالعة فالليل موجود وقد يكون إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وقد لا يكون إن كانت الشمس طالعة فالليل موجود ومهمة إن كان كليا وكان الحكم في الزمان ولم تبين الكمية كقولنا إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود أو فالليل ليس بموجود و طبيعية إن لم يذكر الزمان أصلا كقولنا إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود أو فالليل ليس بموجود ثم كل واحدة منها باعتبار كيفية الاتصال ثنتان أيضا لزومية إن لزم التالي للمقدم كما مر واتفاقية إن لم يلزم كقولنا إن كان الإنسان ناطقا فالحمار ناهق والمنفصلة أيضا باعتبار زمان الانفصال هذه الأربعة بلا فرق ثم المنفصلة باعتبار أنواع الانفصال ثلاثة حقيقية إن وجد الانفصال أو عدمه بين عيني المقدم والتالي وبين نقيضيهما كما مر ومناعة الجمع إن بين عينيها فقط كقولنا إما أن يكون الشيء حجرا وإما أن يكون شجرا ومناعة الخلو إن بين نقيضيهما فقط كقولنا إما أن يكون الشيء لا حجرا وإما يكون لا شجرا فتبصر ثم كل واحد منهما باعتبار كيفية الانفصال ثنتان أيضا عنادية إن كان الانفصال أو عدمه لذاتي الطرفين كما واتفاقية إن كان لاتفاقية كذلك كقولنا إما أن يكون زيد (4a) عالما وإما أن يكون كاتبا فتبصر. وأما الأحكام المشهورة للقضايا فثلاثة الأول التناقض وهو اختلاف القضيتين بالإيجاب والسلب بحيث لذاته أن يكون إحداهما صادقة والأخرى كاذبة نحو زيد كاتب وزيد ليس بكاتب وشرطه في التحقيق اتحاد القضيتين المتناقضتين في النسبة التامة الخيرية وفي المشهور اتحادهما في الوحدات الثمانية بل العشرة وهي الموضوع والمحمول والزمان والمكان والإضافة والشرط والفعل والقوة والجزء والكل ونقيض الموجبة الكلية إنما هي السالبة الجزئية وبالعكس كقولنا كل إنسان حيوان وبعض الإنسان ليس بحيوان ونقيض السالبة الكلية إنما هي الموجبة الجزئية وبالعكس نحو لا شيء من الإنسان بحجر وبعض الإنسان حجر والثاني العكس المستوي وهو إن يصير الموضوع والمقدم محمولاً وتالياً وبالعكس مع بقاء الصدق والإيجاب والسلب فعكس الموجبة الكلية والجزئية موجبة جزئية كقولنا كل إنسان حيوان وبعض الإنسان حيوان وبعض الحيوان إنسان وعكس السالبة الكلية سالبة كلية كقولنا لا شيء من الإنسان بحجر ولا شيء من الحجر بإنسان والسالبة الجزئية لا عكس لها لزوماً ولذا لم يعتبروا عكسها لالتزامهم الكلية القطعية في قواعدهم على خلاف علماء العربية والثالث عكس النقيض وهو أن يصير نقيض أحد الطرفين في موضع الآخر وبالعكس مع بقاء الصدق والكيف عند المتقدمين وهو على خلاف العكس المستوي في الكم فعكس نقيض الموجبة الكلية موجبة كلية كقولنا كل إنسان حيوان وكل لا حيوان لا إنسان وعكس نقيض السالبة الكلية والجزئية سالبة جزئية كقولنا لا شيء من الإنسان بحجر وبعض الإنسان ليس بحجر وبعض لا حجر ليس بلا إنسان. (4b) ولا عكس للموجبة الجزئية لزوماً. والباب الرابع الأقيسة بحسب الصورة أي الأدلة بحسب الهيئة وهي المقصد الأقصى والمطلب الأعلى من المنطق فلا بد من ضبطها وأجزائها لمن أراد التحقيق والتدقيق والقياس قول مؤلف من قضايا يلزمه لذاته قول آخر لزوماً عقلياً أو عادياً لا إعادياً ولا توليدياً وهو بحسب الصورة قسماً إقتراني إن لم يذكر عين النتيجة ولا نقيضها فيه بالفعل كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث واستثنائي إن ذكر أحدهما فيه

بالفعل كقولنا كل ما كان كل جسم مؤلف كان محدثا لكن كل جسم مؤلف فكل جسم محدث فالمقدمة الأولى صغرى والثانية كبرى في الإقتراني ومقدمة شرطية واستثنائية في الاستثنائي فلا تغفل ثم اعلم أن الشيء المكرر بين مقدمتي القياس الإقتراني يسمى حدا أوسط وموضوع المطلوب حدا أصغر ومحموله حدا أكبر وما فيه الأصغر الصغرى وما فيه الأكبر الكبرى وهيئة التأليف من الصغرى والكبرى شكلا والأشكال باعتبار الحد الأوسط أربعة لأن الحد الأوسط إن كان محمولا في

الصغرى وموضوعا في الكبرى فهو الشكل الأول كما مر وإن كان بالعكس فهو الرابع كقولنا كل إنسان حيوان وكل ناطق إنسان فبعض الحيوان ناطق وإن محمولا فيهما فالثاني كقولنا كل إنسان حيوان ولا شيء من الحجر بحيوان فلا شيء من الإنسان بحجر وإن موضوعا فيهما فالثالث كقولنا كل إنسان حيوان وكل إنسان ناطق فبعض الحيوان ناطق ثم لا بد من معرفة ثلاثة أشياء في كل واحد منها إما الشكل الأول فشرط انتاجه إيجاب الصغرى وكلية الكبرى وضروبه المنتجة أربعة وينتج المطالب الأربعة الأول جك جك فجك والثاني (5a) جك سك فسك والثالث جز جك فجز والرابع جز سك فجز وأما الشكل الثاني فشرط انتاجه اختلاف المقدمتين بالإيجاب والسلب وكلية الكبرى وضروبه المنتجة أربعة أيضا وينتج السالبتين الأول جك سك فسك والثاني سك جك فسك والثالث جز سك فجز والرابع سز جك فسز ويرد الضرب الأول والثالث إلى الشكل الأول بعكس الكبرى والثاني بعكس الصغرى ثم الترتيب ثم النتيجة وأما الشكل الثالث وشرط انتاجه إيجاب الصغرى وكلية إحداهما وضروبه المنتجة ستة وينتج الجزئيتين الأول جك جك فجز والثاني جك سك فسز والثالث جز جك فجز والرابع جز سك فسز والخامس جك جز فجز والسادس جك سز فسز ويرد الأربعة الأول إلى الشكل الأول بعكس الصغرى والخامس بعكس الكبرى ثم الترتيب ثم النتيجة وأما الشكل الرابع فشرط انتاجه إحدى الأمرين إيجاب المقدمتين مع كلية الصغرى أو اختلافهما مع كلية إحداهما وضروبه منتجة خمسة عند المحققين وينتج الجزئيتين إلا الضرب الثالث فإنه ينتج كلية الأول جك جك فجز والثاني جك جز فجز والثالث سك جك فسك والرابع جك سك فسز والخامس جز سك فز ويرد الثلاثة الأول إلى الشكل الأول بعكس الترتيب ثم النتيجة والرابع والخامس بعكس المقدمتين ثم الإقتراني حملي إن تركيب من جملتين وشرطي إن تركيب من شرطيتين أو من حملية وشرطية ونتيجته شرطية دائما إلا القياس المقسم وهو ما ألف من منفصلة وحملية بعدد أجزاء الانفصال وكان نتائج التأليفات بين الأجزاء والحمليات متحدة كقولنا كل ج إما ب وإما د وإما هـ وكل ب ط وكل د ط وكل هـ ط فكل ج ط فإن نتيجته حملية دائما وينعقد فيه الأشكال الأربعة (5b) أيضا لأن الجزء المشترك كالحد الأوسط وفيه طول لا يليق بهذا المختصر فتبصر والله الموفق وأما القياس الاستثنائي فشرط انتاجه إيجاب الشرطية وكون المتصلة لزومية والمنفصلة عنادية وكلتيهما أو اتحاد وقتهما وضروبه المنتجة عشرة وينتج عشرة أشياء لأن المقدمة الشرطية إن كانت متصلة لزومية فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض المقدم وإن منفصلة حقيقية فاستثناء عين كل ينتج نقيض الآخر وبالعكس وإن ممانعة الجمع فاستثناء عين كل ينتج نقيض الآخر فقط وإن ممانعة الخلو فاستثناء نقيض كل ينتج عين الآخر فقط . ثم الاستثنائي متصلي إن المقدمة الشرطية متصلة ومنفصلي إن منفصلة والمتصلي المستثنى فيه النقيض مع بيان بطلانه يخص باسم القياس الخلفي ومرجهه إلى اقتراني واستثنائي أو إلى استثنائيين مثال الأول أن يقال لو لم يكن المطلوب حقا لكان المحال واقعا لكن وقوع المحال باطل فعدم كون المطلوب حقا باطل فالمطلوب حقا وأما الملازمة فلأنه لو لم يكن المطلوب حقا لكان نقيضه حقا ولو كان نقيضه حقا لكان عكسه واقعا وأما بطلان اللازم فبديهية ومثال الثاني أن يقال لو لم يكن المطلوب حقا لكان نقيضه حقا لكن كون نقيضه حقا باطل أما الملازمة فبديهية وأما بطلان اللازم فكثير أما يطلق الخلفي عليه بدون البيان فلا تغفل ومقابلة المستقيم ثم القياس مطلقا إن تركيب من مقدمات ثلاثة فصاعدا يسمى قياسا مركبا فإن

صرح نتيجة المقدمتين وضم ثالثة إلى النتيجة وهكذا إلى أن يحصل المطلوب فموصول النتائج وإلا فمفصولها وهذا كله بحسب الصورة وأما القياس بحسب المادة فخمسة ويقال لها خمسة (6a) الأول البرهان وهو قياس مركب من مقدمات يقينية لإنتاج اليقين وهو قسمان لمي إن استدل بالموثر على الأثر وإني إن استدل بالعكس واليقين اعتقاد جازم مطابق ثابت واليقينيات سبعة أوليات إن حكم العقل بها بمجرد تصور طرفيها كقولنا الكل أعظم من الجزء ومشاهدات إن حكم العقل بها بمجرد مشاهدة ظاهرية أو باطنية كقولنا الشمس مشرقة والنار محرقة ولنا جوع وعطش ومجربات إن حكم العقل بها بمجرد التجربة كقولنا السيف الصارم يقطع ومتواترات إن حكم العقل بها بمجرد التواتر كقولنا محمد عليه السلام ادعى النبوة وأظهر المعجزة وحديثيات بالفتح إن حكم العقل بها بمجرد حدث النفس وشدة سرعتها من المبادئ إلى المطالب كقول الإعرابي البعرة تدل على البعير وأثر الأقدام على المسير أفسماء ذات بروج وأرض ذات مروج لا تدلان على اللطيف الخبير وقضايا فطرية القياس يقال لها قضايا قياساتها معها إن حكم العقل بها بمجرد إطلاعه على وسط فيها بحيث لا يغير عنه بأدنى إلتفات إليه كقولنا الأربعة زوج أي لأنه منقسم بمتساويين وهذه الستة بديهيات لا يحتاج إلى نظر وفكر وأصول اليقينيات وسابعها نظريات كثيرة منتبهة إلى واحدة منها ومعلومة بها وأما غير اليقينيات فسبعة أيضا مظنونيات إلى عند المدعى كغالب مسائل النحو والصرف ومقبولات إلى ممن يعتقد راجحا أنه لا يكذب كغالب مسائل الفقه ومشهورات إلى بين الناس كبعض مسائلها ومسلمات إلى عند الخصم أو عند أهل صناعة كغالب مسائلها أيضا ومخيلات أي مؤثرات تأثيرا عجيبا من قبض أو بسط كغالب نصائح الوعاظين مثل الدنيا هي جيفة وطالها كلاب ووهميات كاذبة أو عقليات كاذبة شبيهة كل منهما بالأوليات أو بالمشهورات كقضايا الملحدِين الوجوديين (6b)

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا آداب الدرس كتبتها للإخوان الطلاب الرغاب يسر الله تعالى العمل بها ووقفهم لما يحبه ويرضاه أما اجمالا فكمال التعظيم الاستاذي كما في الصلاة ومراعاة خاطره ورضائه بقدر الإمكان وأما تفصيلا فالوضوء وليس أحسن الثياب إن وجد أي يلبس ثوبه الذي به يحضر مجالس الكبراء من المقتي والقاضي والمشي بوقار وسكينة وتواضع عند دخوله عليه والقعود كما في التشهد ضامنا أذبال الثياب في غير تسليم والإلتفات يمينا وشمالا مكان الأول لا في مكان الغير من الشركاء وعدم إيدانهم بل يلزم الاستدعاء منهم ومراعاة خواطرهم وتعظيمهم بقدر الإمكان وعدم فتح الكلام قبل فتح الاستاذ وعدم النظر إلى كتاب الغير ولو لتصحيح كتابك وترك التثاؤب والتمطي والسعال أي التثنجح بقدر الإمكان وعدم اللعب بالبدن والثوب واللحية والشارب وإمساك الكتاب باليدين وعدم الانحاء وعدم التعرض لكلام الغير من الشركاء جرحا وتعديلا وأن لا يسأل قبل تمام سؤال الغير بل يلزم الإستماع والانصات حتى ينقضي التقرير والسؤال فلما تم التقرير فاسأل ما كان في الشبهة أو ملاحظته قبل بالأدب وحسن التبصير نحو ما فهمنا أو لنا في هذا المقام شبهة وإياك أن تسأل معتقدا أن الاستاذ قد أخطأ وأن الحق في يدي ولو كان الخطأ ظاهرا إلا إذا كان منصفاً يقبل فذكره باللين وحسن الأداء وتحريك يدك وسائر جسديك بلا ضرورة عند السؤال والإستماع وارك الضحك ورفع الصوت وإكثار السؤال إذ دأب الأدباء السؤال في سوء المقابلة مرة أو مرتين أو ثلاثة سيما اشتداد الحاجة وإذا تم الدرس فأرجع كما جئت ومما يجب أن يتحرز منه سؤال المقابلة سيما عند التخجيل والأرزل وزمه ولومه بغضه فإنها مهلكة أي إهلاك ومما يجب أن يتوقى في الشبهات ويلزم التفويض أمور الدرس والكتاب إلى الاستاذ في الأمور كلها فإنه يعلم مالا تعلم وأما شرائط التعلم فمذكور في تعليم المتعلم وغيره فعليك به وفقك الله لما يحبه ويرضاه وعادة بعض الاستاذ إذا أتم الكلام أن يقول تكلّموا فحينئذ يجوز السؤال وإظهار فضلك للحاضرين مهلكة . (7a)