

Gönderim Tarihi: 15.01.2016

Kabul Tarihi: 25.06.2016

**DÂVÛD-İ KARSÎ'NİN “EL-İSAGOCÎ CEDÎD VE'D-
DÜRRU'L-FERÎD” ADLI MANTIK RİSÂLESİ: TANITIM VE
TENKİTLİ NEŞİR**
**The Critical Edition of Treatise on Logic Entitled “Al-İsagoci Cedid
ve'd-Dürru'l-Ferîd” Written by Dâvûd-i Karsî**

Ruhattin YAZOĞLU

Prof. Dr., Atatürk Üniversitesi
İlahiyat Fakültesi
Felsefe ve Din Bilimleri Bölümü
Din Felsefesi Ana Bilim Dalı
ryazoglu@atauni.edu.tr

Bünyamin ÇALIK

Yrd. Doç. Dr., Kafkas Üniversitesi
İlahiyat Fakültesi
Temel İslam Bilimleri Bölümü
İslam Hukuku Ana Bilim Dalı
buncalik@hotmail.com

Çalışmanın Türü: Araştırma

Öz

Bu makale, mantık alanyla yapacağımız tahkik çalışmamızın ikincisini oluşturmaktadır. Makalenin ilk kısmında risâlenin müellifî Dâvûd-i Karsî'nin hayatı ve eserlerini, risâlenin (varsı) nüshalarını ve tanıtmalarını, risâlenin yazılış gayesini ve içeriğini ele aldı. Daha sonra tahkikteki metodumuzu sunduk. Sonunda ise risâlenin tenkitli neşrini verdik.

Anahtar Kelimeler: Önerme, kıyas, İsagoci, el-Karsî

Abstract

This article is intended to be the second verification article that we are aiming to do in the area of logic. In the first part of the article, we focused on life and works of the author Dâvûd-i Karsî and the evaluation of various copies of the Treatise and introductions from other authors along with the purpose of writing and the content. We then presented the verification methodology that we used. In the last part, we presented the entire publication along with our critics.

Key Words: *Preposition, syllogism, İsagoci, al-Karsî*

Giriş

Mantık, akıl yürütmemeyi konu edinmenin yanında, yapılan akıl yürütmenin geçerliliğini de amaç edinir. Çünkü mantıkta, akıl yürütmenin geçerli olması ve sonucun öncülerden zorunlu bir biçimde çıkması esastır. Bu durum mantığın amacını ortaya koyar. Mantık, amacına göre “kurallarına uyulduğunda zihni hataya düşmekten koruyan bir fen, bir sanattır” şeklinde tanımlanır. Konusu ve amacına göre yaptığımız bu tanımlar, mantığın, doğru

ve geçerli akıl yürütmemeyi öğreten, zihni yanlış yapmaktan alıkoyan hem ilim hem de sanat olduğunu gösterir.¹

Her ne kadar Çin, Hint ve Yunan'daki filozoflar, mantık üzerinde çeşitli düşünceler ileri sürmüşlerse de, bu bilimi ilk defa sistemli bir şekilde ele alan ve disiplin haline getiren Aristoteles (M.Ö.384-322) olmuştur.

Ortaçağ İslâm dünyası, Aristoteles felsefesi ve mantığıyla VIII. yüzyılın başlarından itibaren Müslümanların fethettikleri Suriye ve civarında karşılaştı. Mantık eserlerinin tercumesi ise, yine VIII. yüzyıldan itibaren başlar. IX. yüzyılın ortalarından itibaren de felsefi sahada olduğu gibi, mantık alanında da birçok eser telif edilmiştir.²

Burada hemen şunu da belirtelim ki Müslümanlar, mantığı yalnızca kendi dillerine tercüme ettirmekle kalmadılar aynı zamanda onu yorumlayarak ve kendilerine dönüştürüp görüşlerini de ekleyerek, birtakım değişiklikler yapmışlardır. Ancak bu değişiklikler sadece İslâm mantıkçılarının yaptığı değişiklikler olmayıp, Aristoteles'ten sonra başlamış ve mantığın İslâm düşüncesine nakledilmesiyle birlikte devam etmiş olan değişikliklerdir. Söz konusu değişiklikler, mantık ilminin dil ile ilişkilendirilmesi, şartlı önermeler, modalite konusu, kategorilerin mantık ilminden çıkarılması ve mantığın başta Aristoteles metafiziği olmak üzere çeşitli metafizik düşüncelerden arındırılarak formel bir ilim halini alması gibi değişikliklerdir.³

İslâm düşüncesinde mantık, Gazâlî'nin gayretleri sonucu, bütün Müslümanlar tarafından büyük bir rağbet görmüş ve medreselerde en temel derslerden biri haline gelmiştir. Gazâlî'den sonra Râzî, İbn Rûşd, Ebherî, Kazvinî, Urmevî, Kutbeddin Şirazî, Taftazanî, Cûrcanî, sonraki dönemlerin büyük mantıkçılarındanandır.

Osmanlı'da Tanzimat'tan sonra Dâvûd-i Kâşî'nin *el-İsagoci Cedit ve'd-Dürru'l-Ferîd*, *Risâle fi'l-Istilâhati'l-Mantikiye*, Şerhü *Takrîri'l-Kavânnî'l-Mütedavile fi İlmi'l-Münâzâra*, Şerhü *Tekmîle mine'l-Mantîk ve'l-Âdâb* ve Şerhü *Tekmîleti't-Tehzîb fi'l-Mantuk'*, Ahmet Cevdet Paşa'nın *Mi'yar-i Sedat'*, Ali Sedat'ın *Mizanu'l-Ukûl fi'l-Mantîk ve'l-Usûl'* ile İzmirli İsmail Hakkı'nın *Felsefe Dersleri*'nde mündemiç olan mantık ve *Fenn-i Menahic* vb. eserleri kaleme alınmıştır.

¹ HASIRCI, N. 2010: **İbn Teymiyye'nin Mantık Eleştirisi**, 9-10, Ankara.

² YAZOĞLU, R., İMAMOĞLU, T. 2012: **Klasik Mantık**, Rağbet Yayınları, 23, İstanbul.

³ AYIK, H. 2007: **İslâm Mantık Geleneği ve Doğuluların Mantığı**, 18, İstanbul.

1. Risâle'nin Tanımı

1.1. Risâlenin Müellifi: Hayatı ve Eserleri

Aslen Karslı olup doğum tarihi ve ailesi hakkında kesin bilgi bulunmamaktadır. Döneminde Dâvûd-i Karsî veya Dâvud Efendi (ö. 1169/1756) olarak tanınmıştır. Sonraları Kara Dâvud diye anılmışsa da bu kendisinden çok önce yaşamış olan Taftâzânî'nin talebesi Kara Dâvud veya Dâvud b. Kemâl el-Kocevî el-İzmitî ile (948/1541) karşılaştırılmış olmasından kaynaklanmaktadır. Bütün eserlerinin mukaddimesinde kendisini Dâvud b. Muhammed el-Karsî el-Haneffî şeklinde tanıtan Dâvûd-i Karsî, temel medrese eğitimini Kars'ta o yörenin tanınmış zâhid ve âlimi Çolak Abdullah Efendi'den yaptı. Daha sonra İstanbul'a giderek tahsilini ve mülâzemetini tamamladı.

Akkirmâni'nin de mümeyyiz olarak bulunduğu ruûs imtihanında başarılı oldu. Bu imtihanda mümeyyizlerin kendisine sorduğu sorularla onun verdiği cevaplardan oluşan *Risâletü'l-imtihan'* Süleymaniye Kütüphanesi'nde bulunmaktadır. Osmanlı ilmiye geleneğine göre ruûs imtihanında başarılı olanlar taşra medreselerinden birine müderris olarak tayin edilirlerse de kaynaklarda Dâvûd-i Karsî hakkında bu hususla ilgili bir bilginin bulunmamasından ve resmî makamlardan uzak kalarak zâhidâne bir hayat yaşamış olmasından hareketle onun böyle bir tayine yanaşmadığı sonucunu çıkarmak mümkündür. Her ne kadar başta Âkifzâde el-Amâsî olmak üzere Dâvûd-i Karsî'den bahseden bütün kaynaklar, onun mülâzemetini tamamladıktan sonra Birgi'ye gittiğini kaydediyorsa da eserleri yazıldıkları yer ve tarihlerle göre incelendiğinde Dâvûd-i Karsî'nin tahsilini tamamladıktan sonra Mısır'a gittiği, orada kısa bir süre içinde ilmî ehliyetini çevresine kabul ettirip ders vermeye başladığı ve daha ziyade öğrencilerinin ihtiyacı doğrultusunda eserler telif ettiği anlaşıılır. Dâvûd-i Karsî'nin Mısır'dan ne zaman döndüğü kesin olarak belli değildir. Ancak Mısır'da iken telif ettiği bilinen eserlerinden ikisinin öğrencileri tarafından 1154 yılının ilk aylarında (1174'in ortaları) İstanbul'da istinsah edilmiş olmasını dikkate alarak 1153 yılının sonlarında (1174'in ilk ayları) İstanbul'a geldiğini söylemek mümkündür. Dâvûd-i Karsî bir süre sonra kendisine hayran olduğu ünlü Türk bilgini Birgivî'nin memleketi olan Birgi kasabasına giderek orada yerleşmiş ve Birgi Ulu Camii Medresesi'nde müderrislik yapmıştır. Daha sonra 1159/1746 yılında Kıbrıs'a gittiği, bir müddet orada kalarak öğretim ve irşat faaliyetiyle meşgul olduğu, bu sırada kaleme aldığı bilinen eserlerinden anlaşılmaktadır. 1162 yılının Ramazan bayramında bir ziyaret amacıyla Lârende'de/Karaman bulunduğu, orada yazdığı bir eserin ferağ kaydından öğrenilmektedir. Hayatının son on beş yılını Birgi'de geçiren Dâvûd-i Karsî 1169 yılının son günlerinde bu kasabada vefat etti.

Vasiyeti gereği Birgi'nin dışındaki bir tepe üzerinde medfun bulunan Birgivi'nin yanına gömüldü. Dâvûd-i Karsî'nin Ömer ve Osman adlı iki oğlunun bulunduğu, bunların eserlerinden bahseden bazı kaynaklardan öğrenilmektedir.⁴

El-Karsî'nin tanıtım ve tenkitli neşrini yaptığımız bu mantık risâlesi ve diğer bütün risâleleri, müellifin kendi hattıyla kaleme alınmıştır. Bu verilere dayanarak müellifin çalışmalarını/eserlerini şöyle sıralayabiliriz:

1. Amentü Şerhi
2. Cevâhiru'l-Maziye fî Tabakâti'l-Hanefîye
3. el-İhtiyaratü'l-Cüziye ve'l-İradatü'l-Kalbiye
4. el-İsagoci Cedid ve'd-Durru'l-Ferîd
5. el-Mev'ize
6. er-Risâletü'l-Fethîye fî'l-A'mâli'l-Ceybiye
7. er-Risâletü'l-Mûrşide
8. Fususü'l-Hikem Şerhi
9. Hâşıye alâ Şerhi Tehzîbi'l-Mantık ve'l-Kelâm
10. İlm-i Hâl
11. Mâlumât-ı Dinîye
12. Mecmû'a-i Eş'âr
13. Miftâhu'l-Fâtîha
14. Mukaddimetu'l-İslâm
15. Risâle fî Beyâni Sîfâtillahi Taalâ Sîfat-İllâhiye
16. Risâle fî Hakki Sîfâtillahi Înde'l-Maturidiye
17. Risâle fî Tafsîli ma Hasale mine's-Su'al ve'l-Cevâb fî'l-İmtihân
18. Risâle fî Unani'l-İcmal ve't-Tafsîl
19. Risâle fî'l-Istîlahati'l-Mantikiye
20. Risâle fî't-Ta'rîfât
21. Risâle fî't-Tarîkatî'n-Nakşibendîye
22. Risâle-i Adâb-i Bahs
23. Risâletü'l-Fethîye
24. Suverü'l-Kur'an
25. Şerh-i Risâle-i Birgivî
26. Şerh-i Tarîkatü'l-Muhammediye
27. Şerhu 'alâ Usûli'l-Hadîsi'l-Birgivî
28. Şerhu Aruzü'l-Endülüsî
29. Şerhü Avâmili'l-Cedîde
30. Şerhü Cedid ala's-Şemsiye

⁴ AKPINAR, C. 1994: "Dâvûd-i Karsî", Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi, IX/29, İstanbul.

31. Şerhü Dürri'l-Yetîm
32. Şerhü Kasîdeti Yekûlû'l-Abd Şerhü Kasîdeti Yekûlû'l-Abd
33. Şerhü Kasîdeti'n-Nûniye
34. Şerhü Mes'eletî'l-İhtiyarat
35. Şerhü Risâle fî Rub'i'l-Mukantarât
36. Şerhü Risâle fî'l-İmân ve'd-dîn
37. Şerhü Takrîri'l-Kavâniñ'l-Mütedavile fî İlmi'l-Münâzâra
38. Şerhü Tekmîle mine'l-Mantîk ve'l-Âdâb
39. Şerhü Tekmîletî'l-Hadiye
40. Şerhü Tekmîletî't-Tehzîb fî'l-Mantîk
41. Şerhü Usûli'l-Hadîs
42. Şerhü'l-Besmele
43. Şerhü'l-Emsileti'l-Muhtelife
44. Şerhü'l-İzhâri'l-Esrâr
45. Şerhü'l-Kasîdeti'l-Hamrîye
46. Şerhü'r-Risâletîş-Şemsîye fî'l-Kavâ'idî'l-Mantikiye
47. Tekmîlet el Tehzîb fi el-Mantîk
48. Tekmîletü't-Tehzîb fî'l-Mantîk
49. Telhîs-i Takrîrû'l-Kavanîn

1.2. Risâlenin Nûshaları, Tavsifleri ve Karşılaştırılması

Araştırmamız neticesinde risâle'nin bir nûshasını tespit ettik. İsmi de *el-İsagoci Cedit ve'd-Dürrû'l-Ferîd*dir. Millî Kütüphane kayıtlarında geçmektedir.⁵ Dâvûd-i Karsî'nin ilgili risâlesinin ismi, yazma metinde geçmekte ve metin besmele ile başlamaktadır. Bu nûshayı, çalıştığımızın esas nûshası olarak belirledik; dipnotlarda *el-İsagoci Cedit ve'd-Dürrû'l-Ferîd* olarak gösterdik.

İlgili nûsha, 7 varaktan oluşmaktadır. Eser yazar tarafından kaleme alınmıştır. Metin, rik'a el yazısı hattıyla yazılmış olup okunaklı ve nettir.

Varakların numaralandırılması müellif tarafından yapılmamış, sonradan diğer risâlelere istinaden "1a'dan başlayarak 7b'de bitirilmiştir. İlk varakın (1a) sayfası kısa bir dua ile başlamıştır. Yazmanın Millî Kütüphane nr. 06-Hk-3212-1 vr. 0002-0009 kaydı da vardır. 1. varakın ilk sayfasında (1a), başta bir besmeleden sonra metin yer almaktadır. Satır sayısı, 21'dir. 1. varakın ikinci sayfası (1b)'nda 22 satır vardır. 2. varakın ilk sayfası (2a), ikinci sayfası (2b) ve 3. varakın ilk sayfası (3a)'nda 23 satır bulunmaktadır. 3. varakın ikinci sayfası (3b) ve 4. varakın ilk sayfası (4a)'nda 24 satır vardır. 4. varakın ikinci sayfası (4b), 5. varakın ilk sayfası (5a) ve ikinci

⁵ Millî Ktp., Esat Efendi, nr. 06-Hk-3212-1 vr. 0002-0009.

sayfası (5b), 6. varakın ilk sayfası (6a) ve ikinci sayfası (6b)'nda 23 satır bulunmaktadır. 7. varak (7a)'nın satır sayısı ise 19'dur.

Metnin diline gelince, mukaddime bölümünde secili bir düzyazı tercih edilmekle beraber asıl metin bölümünde secisiz bilimsel bir nesir/ifade kullanılmıştır. Eserin ana metnindeki bilgilerin nereden alındığına dair bazen bir açıklama ve işaret bulunmaktadır.

Dâvûd-i Karsî'nin bu mantık risâlesinin diğer mantık risâleleri arasındaki yerini de şu şekilde belirtebiliriz: Bilindiği gibi Ebherî'nin *İsagoci*'si, Kâtibi'nin *Şemsîyye*'si, Urmevî'nin *Metâliu'l-Envar*'ının mantık kısmı ve Taftazanî'nın *Tehzibu'l-Mantık* isimli eseri, hiç kuşkusuz 13. ve 14. yüzyıl sonrası İslâm mantık çalışmalarının mihverini teşkil etmiş, meşhur şerh ve haşiyeleriyle zengin bir literatürün oluşmasına kaynaklık etmiş temel eserlerdir. Bu eserler arasından oluşturmuş olduğu şerh geleneğiyle yaygın ve etkisi bakımından en başta geleni, Ebherî'nin *İsagoci*'sidir. *İsagoci* şerh geleneği içinde de Talişî haşiyesiyle birlikte Hüsam Katî şerhi ve Kul Ahmet haşiyesiyle birlikte Molla Fenari şerhi iki büyük alt gelenek oluşturmuştur. Bu büyük mantık geleneği içinde Dâvûd-i Karsî'nin *İsagoci* şerhinin, ifade gücü ve sadeliğiyle sözü edilen meşhur şârihler karşısında önemli bir yer edindiği görülmektedir.

1.3. Risâlenin Yazılış Gayesi

Müellif mantıklı düşünmenin düzenli olarak tespit edilebilmesi için, Mantık ilminin zorunlu olduğunu dile getirmiştir. Zira ona göre mantık, zihni hatadan koruyan bir fen, bir alettir. Mantık, doğru düşünmeyi öğreten ve hakikati bulma kurallarını ortaya koyan bir bilimdir. Yine, mantık, şeylerin bilgisinde aklını iyi kullanma sanatıdır.

1.4. Risâlenin Tanıtımı ve Muhtevası

Metnin iskeletine bakacak olursak, besmele, hamdele ve salveleden sonra bu risâlenin neleri konu edindiği ve neyi hedeflediği açıklanmıştır.⁶ Müellif risâlede mantık'ın tanımıyla konuya giriş yapmış, daha sonra diğer mantık konularını ele almış ve ders işleme adâbı ile risâleyi bitirmiştir.⁷

1.5. Risâlenin Tenkidi

Klasik mantığın konularını; kavamlar mantığı, önermeler mantığı, kıyas, tasdik türleri ve beş sanat oluşturmaktadır. Dâvûd-i Karsî de *el-İsagoci Cedit ve'd-Dürru'l-Ferîd* adlı mantık risâlesinde, klasik mantığın bu

⁶ DÂVÛD-I KARSÎ, *el-İsagoci Cedit ve'd-Dürru'l-Ferîd*, vr. 1a.

⁷ DÂVÛD-I KARSÎ, *el-İsagoci Cedit ve'd-Dürru'l-Ferîd*, vr. 7a.

konularına yer vermiştir. Ayrıca Karsî, bu risâlenin sonunda, günümüz klasik mantık kitaplarında pek rastlamadığımız “ders işleme adâbı” şeklinde bir konuya da temas etmiştir.

Ebherî'nin *İsagoci* metninden bağımsız bir şekilde mantıkla ilgili özgün görüşlerini ve tercihlerini ifade ettiği eserinde Karsî'nin mantığa genel yaklaşımı, dinî ilimlere hizmet açısından mantık ilmiyle meşgul olma yönündedir. Dolayısıyla bu sınırı aşan spekülatif “felsefi mantık” çalışmalarına sıcak bakmayan Dâvûd-i Karsî, bu bağlamda meşhur mantık eserleri ve mantıkçılara da bazı eleştiriler getirerek özgün bir yaklaşım ortaya koymuş bir âlim olarak öne çıkmaktadır.

Bütün bu nedenlerden dolayı, mantığa ihtiyaç duyanlar için bu risâle faydalı olacaktır.

KAYNAKLAR

- AKPINAR, C. 1994: “**Dâvûd-i Karsî**”, Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi, IX/29, İstanbul.
- AYIK, H. 2007: **İslâm Mantık Geleneği ve Doğuluların Mantığı**, 18, İstanbul.
- DÂVÛD-I KARSÎ, el-İsagoci Cedit ve'd-Dürru'l-Ferîd, vr. 1a.
- HASIRCI, N. 2010: **İbn Teymiyye'nin Mantık Eleştirisi**, 9-10, Ankara.
- MİLLÎ KTP., Esat Efendi, nr. 06-Hk-3212-1 vr. 0002-0009.
- YAZOĞLU, R.-İMAMOĞLU, T. 2012: **Klasik Mantık**, Rağbet Yayıncılık, 23, İstanbul.

METİN

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على نواله، والصلوة على رسولنا محمد وآل واصحابه وبعد، فهذا متن عجيب، وسوق غريب جعلته تبصراً لكل لبيب وسميته بالإساغوجي الجديد وبالدر الفريد، والله ولي التوفيق، وبهذه أرمة التحقيق.

إعلم أن المنطق آلة قانونية تعصم مراءاتها الذهن عن الخطأ في الفكر والنظر وها بمعنى واحد عند المتأخرین وهو ترتیب امور معلومة لتحقیل المجهول فلا يوجدان إلا في التعريف كقولنا : الإنسان حیوان ناطق أو في الدليل كقولنا: العالم حادث لأنه متغير ، وكل متغير حادث ، فالعالم حادث ، وأما الفكر عند المتقدين ، فمجموع الحركتين النفسيتين من المطلوب المشعور به من المبادئ المناسبة له ومنها إليه بعد الترتیب كما مر ، والنظر ملاحظة المعقولات الواقعه في ضمن الحركتين ، وموضوعه : ما يبيح فيه عن أحوال اللازمه هو المعقولات التصورية والمعلومات التصديقية من حيث توصل الأولى إلى مجهولات تصورية ، والثانية إلى مجهولات تصديقية ، والعلم قسمان تصور وهو إدراك غير التصديق ، وتصديق وهو إذعان النسبة التامة الخبرية وهو الحكم أيضاً عند المتقدين وهو الإيقاع والإنتزاع عند المتأخرین ، وأما النسبة التامة الخبرية فهي الواقع أو الالاقوع إلى اتحاد المحمول بالموضوع في الموجة وعدم اتحاده له في السالية مثلاً عند المتقدين ، ومتباقة الاتحاد للواقع في الأولى وعدمها له في الثانية عند المتأخرین على أن اتحاد التصورين نسبة بين وبين نسبة تقييدية ونسبة حكمية وواحدة فيما فأجزاء القضية ثلاثة عند المتقدين وأربعة عند المتأخرین وغرضه إلى الغرض منه الباعث على تحصيله (1a) عصمة الذهن عن الخطأ فيما ولذا قالوا:

المنطق آلة لتحصيل جميع العلوم وأن العلوم كلها طوغ اليد لمن كان له قوّة في المنطق . ثم اعلم أن دلالة اللفظ على تمام معناه مُطابقة، وعلى جزئه تضمنية، وعلى لازمه في الذهن التزامية دلاللة الإنسان على الحيوان الناطق ، وعلى أحدهما وعلى قابل العلم وصنعة الكتابة مثلاً. واللفظ الموضوع إما مفرد وهو لا يدل جزؤه على جزء معناه وهو ثلاثة في المختار ، إما لا جزء له كـ"اق" وأما له جزء ولا معنى له كالإنسان وأما له جزء وله معنى أصلاً لا حالاً كجميع المركبات إن جعلت علماً مثل عبد الله وإما مركب وهو يدل جزؤه على جزء معناه وهو أول اثنان: تام إن أفاد المخاطب فائدة يصح السكوت عليها فتام ، وإلا فنافق ، والثام قسمان ، خبر وإنشاء لأنه إن احتمل الصدق والكذب فخبر كزيد قائم وإلا فإنشاء كاضرب مع فاعله، والنافق أيضاً قسمان تقبيدي، وغير تقبيدي لأنه إن كان الجزء الثاني قيد الأول فقبيدي كغلام زيد وإلا غير تقبيدي كهي الدار والدار.

فصل: ثم اعلم أن أبواب المنطق تسعه عند الجمهور .

الباب الأول : الكليات الخمس؛ الأول: الجنس، وهو كلي مقول على كثرين مختلفين بالحقائق في جواب ما هو كالحيوان بالنسبة إلى الإنسان والفرس والحمار ، وهو قريب كالحيوان ، وبعيد كالجسم النامي ، ثم الجسم المطلق ، ثم الجوهر ، والكلي حقيقة مفهوم مفرد لا يمنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه والجزئي حقيقة مفهوم مفرد يمنع آه⁸ ، والكلي مجازاً لفظ مفرد لا يمنع نفس تصور مفهومه عن وقوع الشركة فيه والجزئي مجازاً لفظ مفرد يمنع آه فيختصان بالمعاني وألفاظها ولا يطلقان على ما صدق عليهما المعاني (1b) من الأفراد الخارجية والذهنية وأما الكل بدون الياء فشيء له أجزاء والجزء بدونها بعض من الكل فيعْمان لكل شيء سوى الله تعالى وصفاته فلا تغفل .

والثاني النوع وهو كلي مقول على كثرين مختلفين بالعدد دون الحقيقة في جواب ما هو كالإنسان بالنسبة إلى زيد وعمرو وبكر وقد يقال لكل كلي أحسن تحت الأعم وبختصان بال النوع الإضافي .

والثالث الفصل وهو كلي يقال على الشيء في جواب أي شيء هو في ذاته كالناطق بالنسبة إلى الإنسان فهو قريب إن ميز النوع عن المشاركات في الجنس القريب لهذا وبعيد إن ميزه عنها في بعيد كالحاس وهذه الثلاثة كليات ذاتية لدخولها في حقيقة جزيئاتها.

والرابع: العرض الخاص ويسمى بالخاصة أيضاً وهو كلي يقال على ما تحت حقيقة واحدة فقط قوله عرضياً كالضاحك بالنسبة إلى أفراد إنسان .

والخامس العرض العام وهو كلي مقول على ما تحت حقيقة مختلفة قوله عرضياً كالماشي بالنسبة إلى أفراد الإنسان والفرس والحمار وسائر الحيوانات وهم عرضيان لخروجهما عنها وكل واحد منها قسمان لازم إن امتنع انفكاكه عن الماهية كالضاحك والماشي بالقوه والماشي بالمهيئه وإنما كالضاحك والماشي بالفعل ثم قالوا وإنما الخصر الكلي في هذه الخمسة ولم يزد ولم ينقص لأن مقدم الأمور العامة بالنسبة إلى الإنسان مثلاً جنس كالحيوان ومقدم الخاصة فصل كالناطق والمركب منها نوع كالإنسان ومؤخر الخاصة عرض خاص كالضاحك ومؤخر العامة عرض عام كالماشي وقد علم بذلك قد كل واحد منها أيضاً وأعلم أن السؤال عنوان ما هو عندهم سؤال عن تمام ماهية الشيء فإن عن شيء واحد ويقال له السؤال بحسب الخصوصية فعن تمام ماهية المختصة فيجب بال النوع فقط نحو زيد ما هو إنسان وأما عن أشياء (2a) ويقال له السؤال بحسب الشركة فعن تمام ماهيته المشتركة فإن أنواعاً فيجب بالجنس فقط نحو الإنسان والفرس والحمار ما هم حيوان وإن أشخاصاً فيجب بال النوع أيضاً نحو زيد وعمرو وبكر ما هم إنسان قبصراً وإن السؤال بأي شيء هو عندهم عن مميز النوع عن المشاركون في الجنس فإن قيد بفهي ذاته فعن المميز الذاتي فيجب بالفصل فقط نحو

8 "آه" يعني: إلى آخره،الجزئي: حقيقة مفهوم مفرد يمنع نفس تصوره عن وقوع الشركة فيه.

الإنسان أي شيء هو في ذاته ناطق وإن قيد بفدي عرضه فمن المميز العرضي في جانب بالعرض الخاص فقط نحو الإنسان أي شيء هو في عرضه ضاحك وإن أطلق ولم يقيد بشيء منها فانت مخير في الجواب نحو الإنسان أي شيء هو ناطق أو ضاحك فلا تغفل. الباب الثاني الأقوال الشارحة الأربعية أي التعريفات الأربعية. الأولى الحد التام وهو المركب من الجنس القريب والفصل القريب كالحيوان الناطق في تعريف الإنسان والثانية الحد الناقص وهو المركب من الجنس البعيد والفصل القريب كالجسم الناقص في تعريف الإنسان والثالث الرسم التام وهو المركب من الجنس البعيد والخاصية اللازمة كالجسم الضاحك بالقول في تعريف الإنسان . والرابع الرسم الناقص وهو المركب من الجنس البعيد والخاصية اللازمة كالجسم الضاحك بالقول في تعريف الإنسان وقد يكون مركبا من عرضيات مختصة جملتها بحقيقة واحدة كقولنا في تعريف الإنسان إنه ماش على قدميه عريض الأظفار بادي البشرة مستقيم القامة ضاحك بالطبع هذا عند الجمهور وجوز بعض المحققين التعريف بالفصل وحدة كقولنا الإنسان ناطق و سماه حدا ناقصا أيضا وبالخاصة وحدها كقولنا الإنسان ضاحك وسماه رسمما ناقصا أيضا وكل واحد من الأربعه قسمان حقيقي. (2b) إن قصد به تصور حقيقة الشيء أو لا زرها واسمي إن قصد به تفصيل مفهوم اللفظ أو لازمه وشرط صحة الكل عند الجمهور ثلاثة أمور كونها مساويا للمعرف حملا وكونه أعلا منه معرفة وكونه خاليا عن المجال كالدور والتسلسل وشرط حسه واحد وهو كونه خاليا عن الأغلاط اللغوية كاللطف الغريب والمستدرك والمجاز والمشترك وما أريد به مدلوله الالتزامي بلا قرينة معينة للمراد في هذه الثلاثة هذا وأما التعريف التنببي الذي هو تعريف يقصد به إحضار صورة حاصلة داخله فيها حقيقة وأما التعريف اللغوي الذي هو لفظ واضح يقصد به تفسير مدلول اللفظ للمخاطب فيجوز فيه التعاكس بالنظر إليه نحو القو'd القصاص أو بالعكس فليس بتعريف في الحقيقة بل مع قبيل التصديق في التحقيق ولذا جوزوا فيه التعريف بالأعم وبالأخص وبث عنده أهل اللغة فلا تغفل .

الباب الثالث: القضايا وأحكامها فلنذكر هنا أقسامها المشهورة المستعملة غالبا فالقضية مركبة تام خبرية وهي أولا باعتبار الحكم ثلاثة حملية إن حكم فيها بثبوت شيء أو عدم ثبوته له فالأولى موجبة كقولنا زيد كاتب والثانية سالبة كقولنا زيد ليس بكاتب ويسمي الجزء الأول منها موضوعا والثاني محمولا واتحاد المحمول بالموضوع أو عدم اتحاده معه نسبة تامة خبرية هذا عند المتقدمين وأما عند المتأخرین فيسمى الاتحاد التصوري نسبة حكمية وتقديرية وبين بين ومطابقة الاتحاد للمواعظ أو عدم مطابقته له نسبة تامة خبرية والصواب هو الأول بشهادة الرجدان السليم وشرطية متصلة إن حكم فيها بإتصال نسبة أو بعد اتصالها لها فالأول أيضا موجبة كقولنا إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود والثانية سالبة . (3a) كقولنا ليس إن كانت الشمس طالعة فالليل موجود ويسمي الجزء الأول منها مقدما والثاني تاليا واتصال النسبة للنسبة أو عدم لا اتصالها لها نسبة تامة خبرية عند المتقدمين وإما عند المتأخرین فيسمى الاتصال التصوري أيضا نسبة حكمية ومطابقة الاتصال للواقع أو عدم مطابقته له نسبة تامة خبرية وشرطية منفصلة إن حكم فيها بانفصال نسبة عن نسبة أو عدم اتصالها عنها فالأول أيضا موجبة كقولنا إما أن يكون العدد زوجا وأما أن يكون فردا والثانية سالبة كقولنا ليس إنما أن يكون العدد زوجا وإنما أن يكون منقسمًا بمتباينين والباقي كالمتصلة .

ثم أعلم أن الحملية باعتبار الموضوع أربعة شخصية إن كان الموضوع شخصا معينا كما مر ومحصورة إن كان كليا وكان الحكم على الأفراد وبينت كميتهما كلا أو بعضا كقولنا كل إنسان حيوان ولا شيء من الإنسان بحمار وبعضا الإنسان كاتب وبعضا الإنسان ليس بكاتب فالمحصورات أربع مستعملة غالبا ومهملة إن كان كليا وكان الحكم على الفرد ولم تبين الكمية كقولنا الإنسان في خسر/ والإنسان ليس في خسر وهي في قوة الجزئية إن لم تكن من مسائل العلوم وإن في قوة كلية كقولهم الفاعل مرفوع والمفعول منصوب والمضاف إليه مجرور كما أن الشخصية قد تكون في قوة الكلية ولذا قالوا عكس زيد قائم بعض القائم زيد وطبيعة إن كان كليا وكان الحكم عليه فقط نحو الإنسان

نوع وليس بجنس فلا تصدق كلية ولا جزئية فالمراد من الموضوع ذاته في الثلاثة الأول ووصفه في الطبيعية عند المحققين وقيل المراد في الكل هو الوصف لكن الحكم يتعدى في الثلاثة إلى الذات ويقصر في الطبيعية على الوصف والمراد من المحمول هو الوصف فقط عند الكل ثم اعلم أن كل واحدة منها باعتبار جزئية السلب وعدمها. (3b) من الطرف ثنتان محصلة إن لم يكن جزءاً من الموضوع أو المحمول أو منها كما مر ومعدولة إن كان جزءاً كقولنا الاحي جماد والجماد لا عالم والاحي لا عالم فقولنا زيد لا حجر إما سالبة محصلة وإما موجبة معدولة المحمول وإما موجبة سالبة المحمول فتتصير ولا تعقل والمتصلة باعتبار زمان الاتصال أربعة أيضاً شخصية إن كان زمان الاتصال معيناً كقولنا إن أكرمك أو لا أكرمك ومحصورة إن كان كلياً وكان الحكم في الأذ من وبينت كميته كلاً أو بعضاً كقولنا كلما كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ودائماً ليس إن كانت الشمس طالعة فالليل موجود وقد يكون إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وقد لا يكون إن كانت الشمس طالعة فالليل موجود ومهملة إن كان كلياً وكان الحكم في الزمان ولم تبين الكمية كقولنا إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود أو فالليل ليس بموجود وطبيعية إن لم يذكر الزمان أصلاً كقولنا إن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود أو فالليل ليس بموجود ثم كل واحدة منها باعتبار كيفية الاتصال ثنتان أيضاً لزومية إن لزم التالي للمقدم كما مر واتفاقية إن لم يلزم كقولنا إن كان الإنسان ناطقاً فالحمار ناهق والمنفصلة أيضاً باعتبار زمان الانفصال هذه الأربعة بلا فرق ثم المنفصلة باعتبار أنواع الانفصال ثلاثة حقيقة إن وجد الانفصال أو عدمه بين عيني المقدم وال التالي وبين نقديبيهما كما مر ومانعة الجمع إن بين عينيهما فقط كقولنا إما أن يكون الشيء حجر وإما أن يكون شجراً ومانعة الخلو إن بين نقديبيهما فقط كقولنا إما أن يكون الشيء لا حجر وإما يكون لا شجراً فتبصر ثم كل واحد منها باعتبار كيفية الانفصال ثنتان أيضاً عنادية إن كان الانفصال أو عدمه لذاتي الطرفين كما واتفاقية إن كان لاتفاقهما كذلك كقولنا إما أن يكون زيد (4a) عالماً وإما أن يكون كتاباً فتتصير. وأما الأحكام المشهورة للقضايا فثلاثة الأول التناقض وهو اختلاف القضيتين بالإيجاب والسلب بحيث لذاته أن يكون إيجيبيها صادقة وال الأخرى كاذبة نحو زيد كاتب وزيد ليس بكاتب وشرطه في التحقيق اتحاد القضيتين المتناقضتين في النسبة التامة الخبرية وفي المشهور اتحادهما في الوحدات الثمانية بل العشرة وهي الموضوع والمحمول والزمان والمكان والإضافة والشرط والفعل والقوة والجزء والكل ونقديب الموجبة الكلية إنما هي السالبة الجزئية وبالعكس كقولنا كل إنسان حيوان وبعضاً الإنسان ليس بحيوان ونقديب السالبة الكلية إنما هي الموجبة الجزئية وبالعكس نحو لا شيء من الإنسان بحجر وبعضاً الإنسان حجر والثاني العكس المستوي وهو إن يصير الموضوع والمقدم محمولاً وتالياً وبالعكس مع بقاء الصدق والإيجاب والسلب فعكس الموجبة الكلية والجزئية موجبة جزئية كقولنا كل إنسان حيوان وبعضاً الإنسان حيوان وبعضاً الحيوان إنسان وعكس السالبة الكلية سالبة كلية كقولنا لا شيء من الإنسان بحجر ولا شيء من الحجر بإنسان والسالبة الجزئية لا عكس لها لزوماً ولذا لم يعتبروا عكسها للتزامهم الكلية القطعية في قواعدهم على خلاف علماء العربية والثالث عكس النقديب وهو أن يصير نقديب أحد الطرفين في موضع الآخر وبالعكس مع بقاء الصدق والكيف عند المتقدمين وهو على خلاف العكس المستوي في الكم فعكس نقديب الموجبة الكلية موجبة كلية كقولنا كل إنسان حيوان وكل لا حيوان لا إنسان وعكس نقديب السالبة الكلية والجزئية سالبة جزئية كقولنا لا شيء من الإنسان بحجر وبعضاً الإنسان ليس بحجر وبعضاً لا حجر ليس بلا إنسان. (4b) ولا عكس للموجبة الجزئية لزوماً. والباب الرابع الأقيسة بحسب الصورة أي الألة بحسب الهيئة وهي المقصود الأقصى والمطلب الأعلى من المنطق فلابد من ضبطها وأجزانها لمن أراد التحقيق والتدقيق والقياس قول مؤلف من قضايا يلزم لذاته قول آخر لزوماً عقلياً أو عادياً لا إعدادياً ولا توليدياً وهو بحسب الصورة قسمان إقترانى إن لم يذكر عين النتيجة ولا نقديبها فيه بالفعل كقولنا كل جسم مؤلف وكل مؤلف محدث فكل جسم محدث واستثنائي إن ذكر أحدهما فيه

بالفعل قولنا كل ما كان كل جسم مؤلف كان محدثاً لكن كل جسم مؤلف فكل جسم محدث فالمقدمة الأولى صغرى والثانية كبرى في الإقترانى ومقدمة شرطية واستثنائية في الاستثنائى فلا تغفل ثم اعلم أن الشيئ المكرر بين مقدمتي القياس الاقترانى يسمى حداً أو سط و موضوع المطلوب حداً أصغر ومحموله حداً أكبر وما فيه الأصغر الصغرى وما فيه الأكبر الكبرى وهى التأليف من الصغرى والكبرى شكلاً والأشكال باعتبار الحد الأوسط أربعة لأن الحد الأوسط إن كان محمولاً في الصغرى وموضوعاً في الكبرى فهو الشكل الأول كما مر وإن كان بالعكس فهو الرابع كقولنا كل إنسان حيوان وكل ناطق إنسان فبعض الحيوان ناطق وإن محمولاً فيهما فالثاني كقولنا كل إنسان حيوان ولا شيء من الحجر بحيوان فلا شيء من الإنسان بحجر وإن موضوعاً فيهما بالثالث كقولنا كل إنسان حيوان وكل إنسان ناطق وبعض الحيوان ناطق ثم لابد من معرفة ثلاثة أشياء في كل واحد منها إما الشكل الأول فشرط انتاجه إيجاب الصغرى وكلية الكبرى وضروبه المنتجة أربعة وينتج المطالب الأربع الأول جك فجزك والثاني (5a) جك سك فسك والثالث جز جك فجز والرابع جز سك فسز وأما الشكل الثاني فشرط انتاجه اختلاف المقدمتين بالإيجاب والسلب وكلية الكبرى وضروبه المنتجة أربعة أيضاً وينتج السالبتين الأول جك سك فسك والثاني سك جك فجز والثالث جز سك فسز والرابع سز جك فسز ويرد الضرب الأول والثالث إلى الشكل الأول بعكس الكبرى والثاني بعكس الصغرى ثم الترتيب ثم النتيجة وأما الشكل الثالث وشرط انتاجه إيجاب الصغرى وكلية إحدىهما وضروبه المنتجة ستة وينتج الجزيئتين الأول جك فجز جك سك فسز والثالث جز جك فجز والرابع جز سك فسز والخامس جك فجز والسادس جك سز فسز ويرد الأربع الأول إلى الشكل الأول بعكس الصغرى والخامس بعكس الكبرى ثم الترتيب ثم النتيجة وأما الشكل الرابع فشرط انتاجه إحدى الأمرين إيجاب المقدمتين مع كلية الصغرى أو اخلاقهما مع كلية إحدىهما وضروبه المنتجة خمسة عند المحققين وينتج الجزيئتين إلا الضرب الثالث فإنه ينتج كلية الأول جك جك فجز والثاني جك فجز والثالث سك جك فسك والرابع جك سك فسز الخامس جز سك فز ويرد الثلاثة الأول إلى الشكل الأول بعكس الترتيب ثم النتيجة والرابع والخامس بعكس المقدمتين ثم الإقترانى حملى إن تركب من جملتين وشرطى إن تركب من شرطتين أو من حملية وشرطية ونتيجة شرطية دائمًا إلا القياس المقسم وهو ما ألف من منفصلة وحملية بعد أجزاء الانقسام وكان نتائج التأليفات بين الأجزاء والحمليات متحدة كقولنا كل ج إما ب وإما ه وكل ب ط وكل د ط وكل ه ط فكل ج ط فإن نتيجته حملية دائمًا وينعد فيه الأشكال الأربع (5b) أيضاً لأن الجزء المشترك كالحد الأوسط وفيه طول لا يليق بهذا المختصر فتصير والله الموقف وأما القياس الاستثنائي فشرط انتاجه إيجاب الشرطية وكون المتصلة لزومية والمنفصلة عناية وكانتهما أو اتحاد وقتهما وضروبه المنتجة عشرة وينتج عشرة أشياء لأن المقدمة الشرطية إن كانت متصلة لزومية فاستثناء عين المقدم ينتج عين التالي واستثناء نقيض التالي ينتج نقيض المقدم وإن منفصلة حقيقة فاستثناء عين كل ينتج نقيض الآخر وبالعكس وإن مانعة الجمع فاستثناء عين كل ينتج نقيض الآخر فقط وإن مانعة الخلو فاستثناء نقيض كل ينتج عين الآخر فقط . ثم الاستثنائي متصل بالمدمة الشرطية متصلة ومنفصلي إن منفصلة والمتصل بالمستثنى فيه النقيض مع بيان بطلانه يخص باسم القياس الخلفي ومرجعه إلى اقترانى واستثنائى أو إلى استثنائين مثل الأول أن يقال لو لم يكن المطلوب حقاً لكن المحل واقعاً لكن وقوع المحل باطل فعدم كون المطلوب حقاً باطل فالمطلوب حقاً وأما الملازمة فلأنه لو لم يكن المطلوب حقاً لكن نقيضه حقاً ولو كان نقيضه حقاً لكنه عكسه واقعاً وأما بطلان اللازم فيديهى ومثال الثاني أن يقال لو لم يكن المطلوب حقاً لكن نقيضه حقاً لكن كون نقيضه حقاً باطل أما الملازمة فيديهى وأما بطلان اللازم فلأنه لو كان نقيضه حقاً لكن عكسه واقعاً لكن وقوع المحل باطل والملازمة وبطلان اللازم بديهيان وكثير أما يطلق الخلفي عليه بدون البيان فلاتغفل ومقابلة المستقيم ثم القياس مطلاً إن تركب من مقدمات ثلاثة فصاعداً يسمى قياساً مركباً فإن

صرح نتيجة المقدمتين وضم ثالثة إلى النتيجة وهذا إلى أن يحصل المطلوب فموصول النتائج والإفصالوها وهذا كله بحسب الصورة وأما القياس بحسب المادة فخمسة ويقال لها خمسة (6a) الأول البرهان وهو قياس مركب من مقدمات يقينية لإنتاج اليقين وهو قسمان لم ي إن استدل بالمؤثر على الآثر وإنني إن استدل بالعكس واليقين اعتقدت جازم مطابق ثابت واليقينيات سبعة أوليات إن حكم العقل بها بمجرد تصور طرفيها كقولنا الكل أعظم من الجزء ومشاهدات إن حكم العقل بها بمجرد مشاهدة ظاهرية أو باطنية كقولنا الشمس مشرقة والنار محرقة ولنا جوع وعطش و مجربات إن حكم العقل بها بمجرد التجربة كقولنا السيف الصارم يقطع ومتواترات إن حكم العقل بها بمجرد التواتر كقولنا محمد عليه السلام ادعى النبوة وأظهر المعجزة وحثيثات بالفتح إن حكم العقل بها بمجرد حدث النفس وشدة سرعتها من المبادئ إلى المطالب كقول الإعرابي البعرة تدل على البعير وأثر الأقدام على المسير أسماء ذات بروج وأرض ذات مروج لا تدلان على اللطيف الخير وقضايا فطرية القياس يقال لها قضايا قياساتها معها إن حكم العقل بها بمجرد إطلاعه على وسط فيها بحيث لا يغير عنه بأى من النقاط إليه كقولنا الأربعه زوج أي لأنه منقسم بمتباين وهذه السنة بديهيات لا يحتاج إلى نظر وفك وأصول اليقينيات وسبعين نظريات كثيرة منتهية إلى واحدة منها وملومة بها وأما غير اليقينيات فسبعين قياسياتها معها إن حكم العقل بها بمجرد إطلاعه على وسط فيها بحيث لا يغير عنه يعتقد راجحا أنه لا يمكن كغالب مسائل النحو والصرف ومقولات إلى من إلى عند الخصم أو عند أهل صناعة كغالب مسائلها أيضا ومخيلات أي مؤثرات تأثيرا عجيبة من قفص أو سط كغالب نصائح الوعاظين مثل الدنيا هي حيفة وطالبها كلاب ووهبيات كاذبة أو عقليات كاذبة شبيهة كل منها بالأوليات أو بالمشهورات كقضايا الملحدين الوجوبيين (6b)

بسم الله الرحمن الرحيم

هذا آداب الدرس كتبها للإخوان الطلاب الرغاب يسر الله تعالى العمل بها ووقفهم لما يحبه ويرضاه أما اجمالا فكمال التعليم الاستاذي كما في الصلاة ومراعاة خاطره ورضاته بقدر الإمكان وأما تفصيلا فال موضوع وليس أحسن الثواب إن وجد أي يلبس ثوبه الذي به يحضر مجالس الكبراء من المقتي والقاضي والمشي بوقار وسکينة وتواضع عند دخوله عليه والقعود كما في التشهد ضاماً أذىال الثواب في غير تسليم والإلتاقات يمينا وشمالا مكان الأول لا في مكان الغير من الشركاء وعدم إيدائهم بل يلزم الاستدعاء منهم ومراعاة خواطركم وتعظيمهم بقدر الإمكان وعدم فتح الكلام قبل فتح الاستاذ وعدم النظر إلى كتاب الغير ولو لتصحيح كتابك وترك التناوب والتنمطى والسعال أي التتحنخ بقدر الإمكان وعدم اللعب بالبدن واللثوب واللحة والشارب وإمساك الكتاب باليدين وعدم الانداء وعدم التعرض ل الكلام الغير من الشركاء جرحا وتعديلها وأن لا يسأل قبل تمام سؤال الغير بل يلزم الإستماع والانصات حتى ينقضي التقرير والسؤال فلما تم التقرير فسأل ما كان في الشيبة أو مالاحظته قبل بالآداب وحسن التبصير نحو ما فهمنا أو لنا في هذا المقام شبهة وإياك أن تسأل معتقداً أن الاستاذ قد أخطأ وأن الحق في يدي ولو كان الخطأ ظاهراً إلا إذا كان منصفاً يقبل ذكره باللينة وحسن الأداء وتحرك يدك وسائل جسدك بلا ضرورة عند السؤال والاستماع واترك الضحك ورفع الصوت وإكثار السؤال إذ أداب الأدباء السؤال في سوء المقابلة مرة أو مرتين أو ثلاثة سيما اشتداد الحاجة وإذا تم الدرس فارجع كما جئت وما يجب أن يتحرز منه سؤال المقابلة سيما عند التخجيل والأرzel وزمه ولو مه بغضه فإنها مهلكة أي إهلاك وما يجب أن يتطرق في الشبهات ويلزم التقويض أمور الدرس والكتاب إلى الاستاذ في الأمور كلها فإنه يعلم مالا تعلم وأما شرائط التعلم فمذكور في تعليم المتعلم وغيره فعليك به وفتق الله لما يحبه ويرضاه وعادة بعض الاستاذ إذا أتم الكلام أن يقول تكلموا فحينئذ يجوز السؤال وإظهار فضلك للحاضرين مهلكة . (7a)